

Bílá místa

Co děláme pro pokrývání?

Jiří Grund, prezident APMS

Mobilní operátoři v ČR



TRŽBY
90 mld.



DANĚ
20 mld.








INVESTICE V ČR
15 mld.



**SIGNÁL
NEBUDE!**

Jaké administrativní bariéry jsme v roce 2025 odstranili?

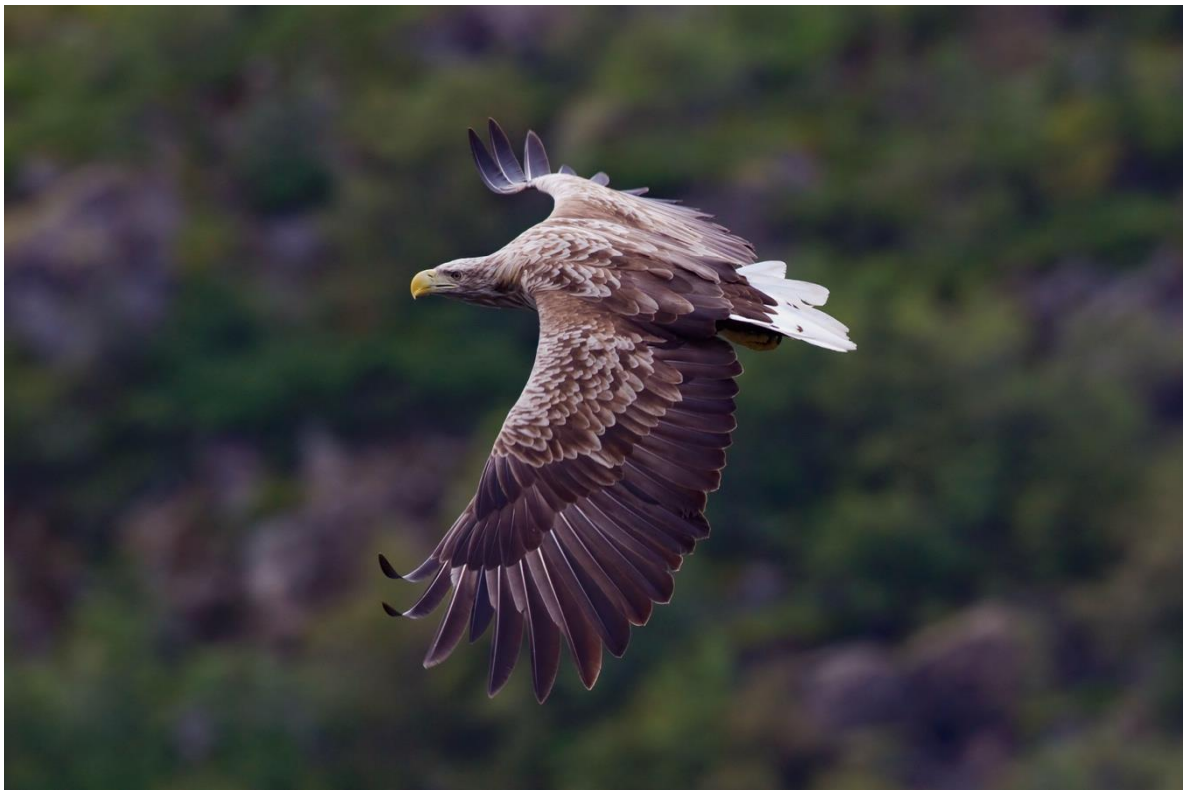
-  Vyjmutí staveb věží z půdního fondu & lesního fondu
-  Územní plány nebudou brzdit výstavbu
-  Posuzování krajinného rázu při stavbě vysílačů
-  Snížený počet úřadů (dnes 700), které rozhodují o stavbě
-  Rozšíření zákonných služebností na samosprávy

Jak stavíme?

- Máme rozpracováno přes **550 lokalit**
- Zlepšení již hlásí obce:
 - Skuhrov (Lomnice nad Popelkou, okres Semily)
 - Liberk v okrese Rychnov nad Kněžnou
 - Nové Lublice v okrese Opava
 - Čichořice (Chyše, okres Karlovy Vary)
 - Hlavňov (Krásná Hora, okres Havlíčkův Brod)



Orel mořský

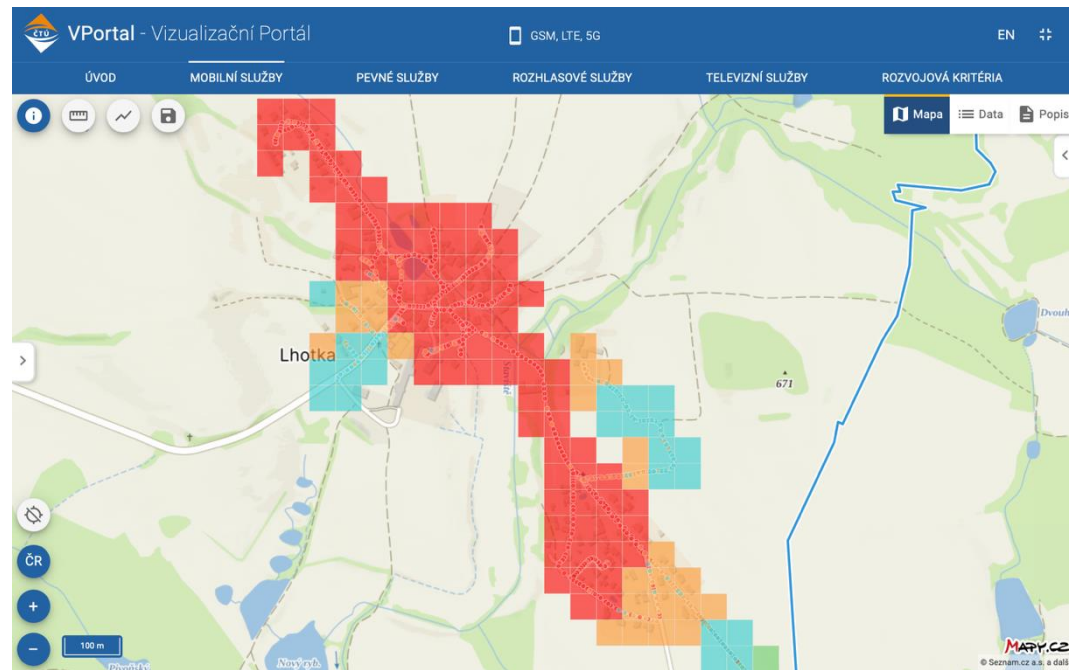
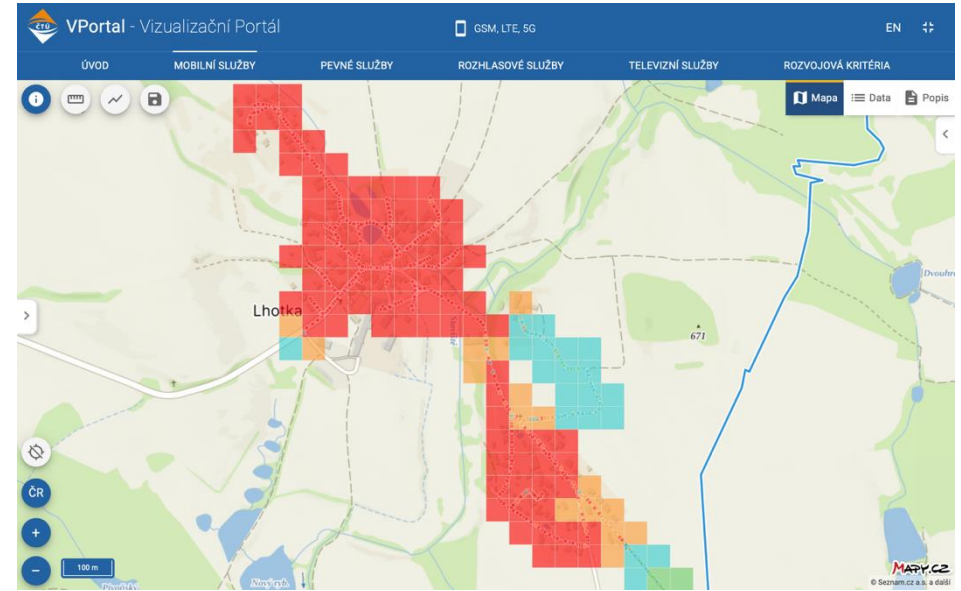
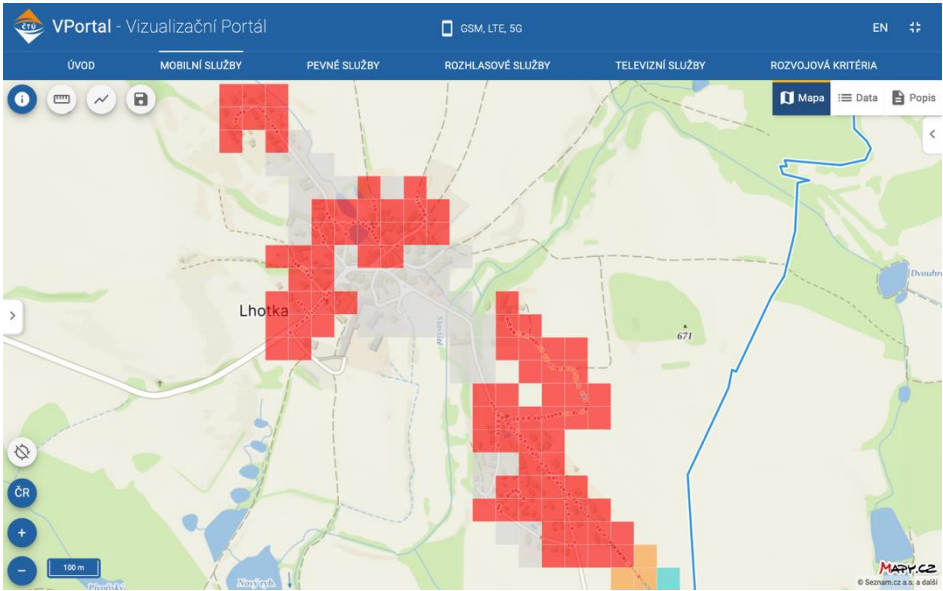


Kde to dře, aneb příběhy z výstavby...

- Poodří => Orel mořský
- Sněžka (KRNAP)=> poslední stožár lanovky & 30m elektriky
- Jizerské hory=> Požadavek CHKO, vizualizace z 15 míst v okolí + studie
- Církvice u Kolína:
 - Paní R.P. brání vlastním tělem příjezd mixu s betonem na pozemek vysílače
 - Brání i firmě ČEZ Distribuce v připojení vysílače do elektrické sítě
- Obec Lhotka (u Žďáru nad Sázavou)
- Evidujeme desítky podobných případů

Obec Lhotka: Jak to udělat, aby to nešlo?









Obec Lhotka: Jak to udělat aby to nešlo?

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Vysočina jako orgán ochrany přírody (dále jen „Agentura“) příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), na základě žádosti společnosti CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9 - Libeň, 190 00, IČ 04084063, o vydání veškerých potřebných správních aktů k záměru „ZRLTA Nová základnová stanice, instalace GSM a LTE antén - CETIN a.s.“, ze dne 17.12.2025, vydává po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) toto

ROZHODNUTÍ

Podle ustanovení § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává společnost CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Praha 9 - Libeň, 190 00, IČ 04084063 

vydává nesouhlas

se stavbou „ZRLTA Nová základnová stanice, instalace GSM a LTE antén - CETIN a.s.“ na pozemku p.č. 417/1 v k.ú. Lhotka u Žďáru nad Sázavou podle dokumentace, zpracované společností ATW Brno, spol. s.r.o., Kuřimská 1503/42, 621 00 Brno, IČ 282 72 684, jako zakázka č. 11510-130425 v srpnu 2025.

Součástí dokumentace je vizualizace stavby v několika pohledech. Z ní vyplývá, že stožár by byl viditelný ze všech přístupových cest k obci Lhotka a tvořil by tak novou technickou dominantu obce. **Umístění základny společnosti CETIN a.s. v parametrech dle předložené dokumentace by značně změnilo charakter území dotčeného záměrem, který je v současné době bez rušivých technických komponent s výjimkou stávajícího vedení VN s výrazně nižšími podpěrnými sloupy.** Stavba je navržena ve středové poloze relativně uzavřeného prostoru a **svým umístěním by se stala jeho výraznou technickou dominantou.** Vizuelně by v několika zásadních pohledech byla technickou vertikální dominantou horizontálně komponovaného sídla kopírujícího reliéf. Značně by se tím narušil i přechod sídla do krajiny, který lze charakterizovat jako kulturní krajinu s převahou přírodních prvků. **Umístění stožáru by tyto typické znaky krajiny změnilo ve prospěch cizorodého technicistního prvku. Tím stavba nerespektuje charakter daného území a narušuje dochovaný obraz a siluetu sídla v krajině.** Stavba je tak v rozporu s posláním Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, neboť **technické prvky ve volné krajině nejsou typickým znakem oblasti a tím narušují její harmonické utváření a vzhled. Stavba je také v rozporu se zásadami a ustanoveními Plánu péče o CHKO Žďárské vrchy na období 2021-2030,** který je odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území. Cílem je v oblasti výstavby a územního plánování především zachování charakteru volné krajiny a venkovských sídel včetně jejich urbanistické a estetické hodnoty.

Záměr je v rozporu s posláním chráněného území a narušovala by hodnoty, pro které byla CHKO Žďárské vrchy v souladu s ustanovením § 25 zákona vyhlášena. Agentura proto nesouhlasí s umístěním a stavbou stožáru dle předložené žádosti.

Krajinný ráz: Co říká zákon?

- **Přesná definice „krajinný ráz“ dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.**
- **(4)** Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody^{9a}). Krajinný ráz se dále neposuzuje v případech umístování a povolování staveb anténních stožárů včetně antén rádiových zařízení nebo rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě a souvisejících elektronických komunikačních zařízení, pokud dosahují výšky maximálně 50 metrů a slouží k plnění podmínek podle § 22 odst. 2 písm. c) zákona o elektronických komunikacích⁶⁹).

Z čeho vychází CHKO při svém rozhodnutí?

- Nesouhlas dle § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.
 - Lokalita se nachází ve III. zóně CHKO
 - **Nejsou dotčeny biotopy** Natura 2000
 - **Není výskyt** zvláště chráněných druhů
 - **Není zásah** do významného krajinného prvku
- Hlavní důvod zamítnutí: **narušení krajinného rázu a siluety obce**
- Argumenty CHKO:
 - Stožár by vytvořil **novou technickou dominantu**
 - Stavba by **narušila horizontální charakter** sídla
 - Je **v rozporu s posláním CHKO** a Plánem péče 2021–2030
- Rozhodnutí vůbec nezmiňuje:
 - veřejný zájem obyvatel na konektivě a bezpečnosti (tísňová volání)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

- Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě (metodické doporučení).
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) 1999, Míchal, I. et al.
- Metodický podklad hodnocení krajinného rázu v chráněných krajinných oblastech. SCHKO ČR 1997, Bukáček, R.; Matějka, P. a kol.
- Löw, J. a Míchal, I.: Krajinný ráz. Lesnická práce. Kostelec nad Černými lesy 2003.
- Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz – metodický postup. ČVUT. Praha 2004. I. Vorel; R. Bukáček; P. Matějka; M. Culek; P. Sklenička.
- Metodika **z roku 1999 kulhá**
 - mobilní signál nebyl považován za kritickou infrastrukturu v dnešním smyslu
 - nebyly dnešní nároky na tísňovou komunikaci, digitální služby státu, práci/školu na dálku...
 - metodika sama upozorňuje, že se úřady mají vyvarovat **kategorických soudů** u funkčně podmíněných staveb
- Metodika k dispozici zde https://www.czp.cuni.cz/knihovna/hodnoceni_kr_razu.pdf

Závěr & doporučení

„Agentura ochrany přírody a krajiny ČR by měla reflektovat technologické potřeby společnosti v roce 2026“

„Pro pokrývání obcí v CHKO je třeba aktualizovat metodiku posuzování ze strany AOPK ČR“

Otázky & odpovědi



@JiriGrund



@APMS_CZ

- jiri.grund@apms.cz
- 604 114 054

